

2016: Fokus på betalingsfrister
- betydningen af længere betalingsfrister for SMV'er

SURVEY

Januar 2016

Om FSR – survey

FSR - danske revisorer udarbejder løbende analyser og survey, som tager udgangspunkt i aktuelle og relevante problemstillinger i revisorbranchen og i erhvervslivet mere generelt. Formålet med undersøgelseerne er at sætte fokus på relevante emner og nyttiggøre den unikke viden, som foreningens medlemmer besidder. Det er tilladt at citere fra publikationen med tydelig kildeangivelse og med henvisning til FSR – danske revisorer.

Om det samlede svarpanel

Panelet består af 608 revisorer fordelt ud over hele landet. Størstedelen af de deltagende revisorer arbejder til dagligt som aktive revisorer og har deres daglige gang blandt danske virksomheder. En lille del (6 pct.) arbejder i øjeblikket ikke som revisorer, men som økonomidirektører, controllers, med intern revision eller lignende.

Om denne undersøgelse

170 godkendte revisorer fra panelet har besvaret dette spørgeskema. Svarprocenten i denne undersøgelse er 28 pct. af det samlede panel.

Der er i alt 3.649 aktive godkendte revisorer i Danmark¹. De 170 respondenter svarer til en stikprøvestørrelse på 4,7 pct. af den samlede population af godkendte revisorer.

Spørgeskemaundersøgelsen er afsluttet i januar 2016.

Kontakt

Henvendelser om analysen kan ske til:

Jakob Holm

Kommunikationskonsulent

jho@fsr.dk

Tlf.: 4193 3169

¹ Tal fra Virk/CVR – liberale erhverv, august 2015

Introduktion og hovedkonklusioner

FSR – danske revisorer har gennemført denne survey for at få revisorerne vurdering af, hvordan betalingsfrister påvirker situation hos de mindre danske virksomheder (SMV'er).

De senere år har medierne flere gange omtalt, at virksomhedernes kunder (B2B) ønsker længere betalingsfrister. Med denne survey forsøger vi at afdække tendensen i denne udvikling og konsekvensen af den for små og mellemstore virksomheder (SMV'er).

Betalingsfristens betydning for SMV'er

- Syv ud af 10 revisorer er enige eller meget enige i, at virksomhederne i det seneste år har oplevet, at deres kunder **kræver længere betalingsfrister**.
- Seks ud af 10 revisorer oplever, at SMV'ernes kunder i høj eller meget høj grad fastsætter **betalingsfrister, som er længere end 30 dage**.
- De længere betalingsfrister betyder, at SMV'erne må **betale for ekstern finansiering** – fx kassekreditter – for at dække deres likviditetsbehov. Dette påpeger seks ud af 10 revisorer (59%).

SMV'ernes kunder kræver længere betalingsfrister

Likviditet – rede penge på hånden – er centralt for en virksomhed. Der skal være penge til at betale regninger, lønninger og så videre.

Er der ikke rede penge på hånden / på bankkontoen, når en regninger eller lønninger skal betales, må en virksomhed trække på kassekreditten eller låne.

Har virksomheden ikke disse muligheder, kan resultatet blive en konkurserklæring fra de personer eller virksomheder, der har penge til gode.

Særligt for små virksomheder, hvor bankkontoen måske ikke er solidt polstret, er likviditeten nødvendig for overlevelse.

En måde at styrke likviditeten på, er at betale sine regninger så sent som muligt. Det sikrer, at man holder sine penge i egen kasse så længe som muligt, så man undgår at trække på dyre kreditter. Denne tilgang er langt de fleste virksomheder opmærksomme på.

Men i hvor høj grad det udnyttes, og hvordan det påvirker virksomhederne er der mindre data på. Derfor har vi i denne undersøgelse spurgt revisorerne, hvordan de oplever, at betalingsfristerne udvikler sig hos virksomhedernes kunder.

Tendensen: Kunderne kræver længere betalingsfrister

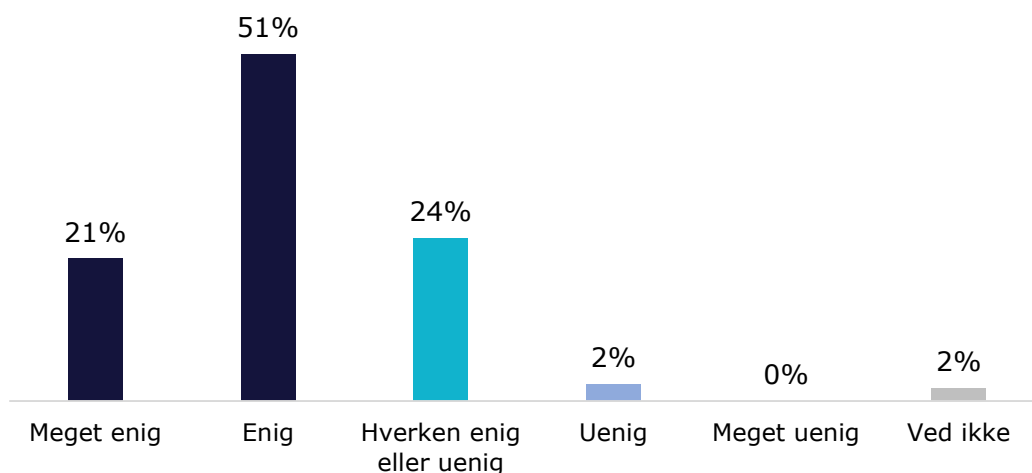
Syv ud af 10 revisorer (72 pct) svarer, at de er enige eller meget enige i, at virksomhederne i det seneste år har oplevet, at deres kunder kræver længere betalingsfrister.

Kun 2 pct. af revisorerne svarer, at de er uenige, mens ingen svarer, at de meget uenige i, at virksomhedernes kunder kræver længere betalingsfrister.

Figur 1

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn:

Virksomhederne har i det seneste år oplevet, at deres kunder kræver længere betalingsfrister? (n = 163)



Betalingsfristen er 30 dage eller mere

Moderniseringsstyrelsen skriver i deres vejledning om betalingsfrister fra november 2015², at der i dag som udgangspunkt gælder en betalingsfrist på maksimalt 30 dage i alle kontraktforhold.

Ved kontrakter mellem to virksomheder gælder kravet om den maksimale betalingsfrist på 30 dage dog ikke, såfremt kreditor ved aftale udtrykkeligt har godkendt en længere betalingsfrist, og denne længere betalingsfrist ikke er urimelig over for kreditor.

På den baggrund har vi spurgt revisorerne, hvorvidt de oplever, at SMV'ernes kunder fastsætter betalingsfrister, som er længere end 30 dage.

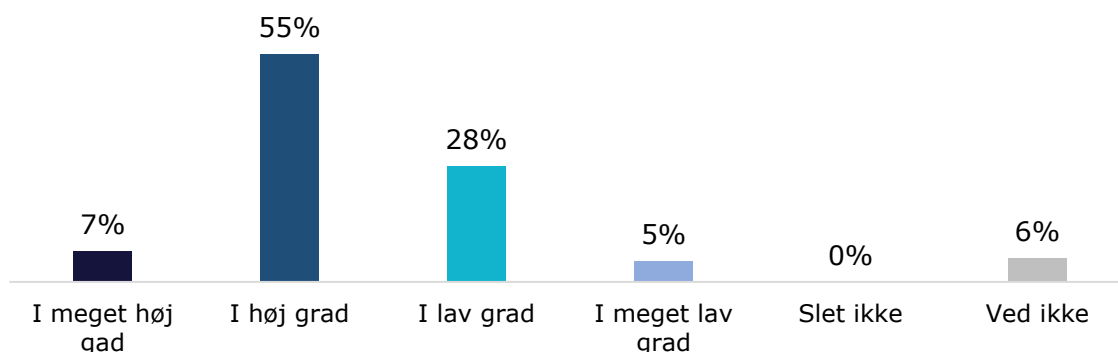
Her svarer mere end seks ud af 10 revisorer, at de i høj eller meget høj grad oplever, at SMV'ernes kunder fastsætter betalingsfrister, som er længere end 30 dage.

Tendensen understreges ved, at ingen revisorer svarer, at de "slet ikke" oplever, at SMV'ernes kunder fastsætter betalingsfrister, som er længere end 30 dage.

² http://www.modst.dk/ServiceMenu/Nyheder-og-presse/Nyhedsarkiv/OEAV/~/_media/Files/%C3%98AV/Veiledninger/Likviditet/Veiledning%20om%20betalingsfrister%20november%202015docx.pdf

Figur 2

I hvor høj eller lav grad oplever SMV-virksomhederne, at kunder fastsætter betalingsfrister, som er længere end 30 dage? (n = 163)



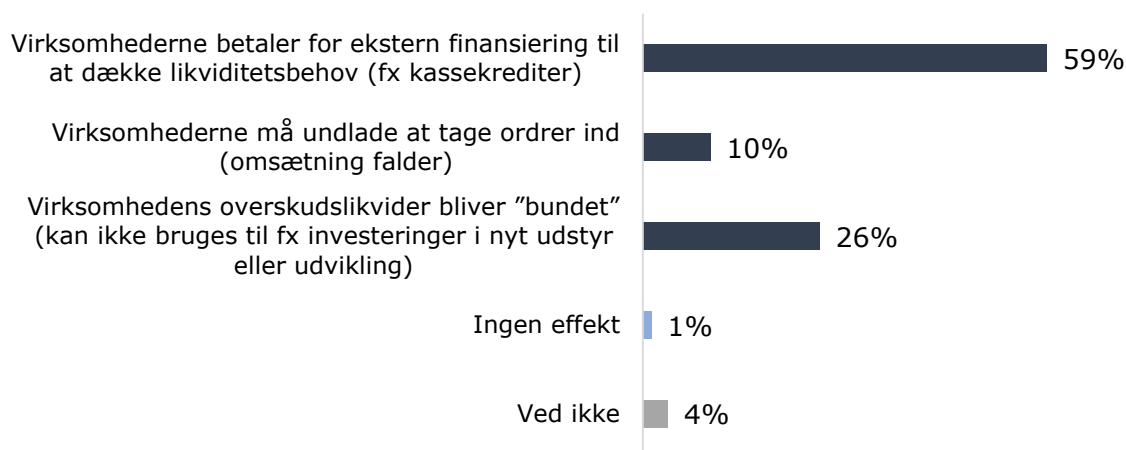
Kassekreditte lukker hullet i likviditeten

Effekten af de længere betalingsfrister er ifølge revisorerne, at SMV'erne må betale for ekstern finansiering – fx kassekreditter – for at dække deres likviditetsbehov. Dette påpeger seks ud af 10 revisorer (59%).

En ud af fire revisorer (26%) påpeger, at de længere betalingsfrister betyder, at virksomheders overskudslikvider bliver bundet. Med det resultat, at virksomheden må holde et overskud på hånden/i banken for at kunne understøtte driften pga. betalingsfristerne. Resultatet bliver, at virksomhederne ikke kan bruge pengene til nye investeringer i fx udstyr eller udvikling.

Figur 3

Hvilken effekt har det på SMV-virksomhederne, når kunder fastsætter længere betalingsfrister? (n = 163)



De store virksomheder har langt den største andel af gæld til leverandører

Til trods for, at der er langt færre store selskaber (4.614) end små selskaber (127.491) i dansk erhvervsliv, så udgør de store selskabers gæld rent beløbsmæssigt næsten det samme som små selskabers gæld. Men der er forskel på, hvordan gælden er sammensat.

En undersøgelse af de danske selskabers 2013-regnskaber viser, at store virksomheder (over 72 millioner kroner i omsætning), har en langt større andel af gæld til leverandører – ubetalte regninger - i deres regnskaber end små virksomheder.

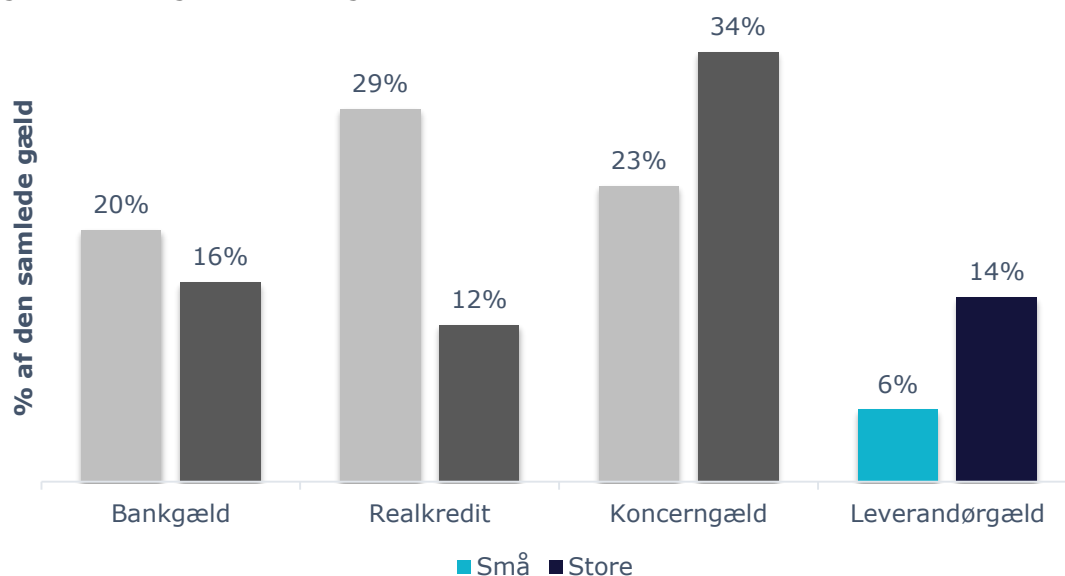
Mens små selskabers gæld i højere grad består af bank- og realkredit gæld.

Set fra en finansieringsvinkel, er det oftest gratis, at have gæld til leverandører (ubetalte regninger). Mens det har en pris, at trække på lån og kreditter for at betale en regning. Derfor er det i forhold til likviditet og låneomkostninger en fordel, at kunne betale sine regninger så sent som muligt.

Fordelingen af gæld indikerer, at større virksomheder i langt højere grad arbejder med leverandørgæld, og dermed holder deres penge længere i egen kasse (styrker deres likviditet).

Figur 4:

Fordelingen af 2013 gæld i små og store selskaber



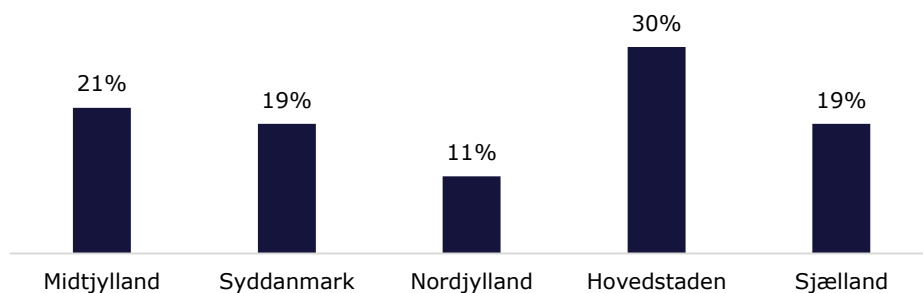
Kilde: Experian 2015 og FSR beregninger

Information om respondenterne i surveyen

De 170 respondenter (revisorerne) i undersøgelsen er geografisk fordelt ud over hele landet. Flest i hovedstadsregionen – færrest i Nordjylland.

FIGUR 5

Fordeling af respondenter på landsdele



Mere end otte ud af 10 (84 pct.) af revisorerne i undersøgelsen arbejder med virksomheder i regnskabsklasse B. Knap seks ud af 10 (62 pct.) arbejder for virksomheder i regnskabsklasse A, og lidt under halvdelen (46 pct.) arbejder for regnskabsklasse C. Mens det er hver tyvende revisor i undersøgelsen (5 pct.), der arbejder med børsnoterede eller statslige selskaber (regnskabsklasse D).

TABEL 1

Regnskabsklasserne

| Om Regnskabsklasser: | | | |
|---|--|---|---|
| Regnskabsklasse A: Klasse A dækker virksomheder med personlig hæftelse, der typisk er små. Det er personlige virksomheder, kommanditselskaber og interessentskaber med personligt hæftende deltagere, samt mindre virksomheder med begrænset ansvar, der er omfattet af lov om visse erhvervsdrivende virksomheder. | Regnskabsklasse B: Virksomheder med begrænset ansvar samt under to af tre størrelsesgrænser: 50 ansatte, nettoomsætning 72 millioner og balancesum 36 millioner. | Regnskabsklasse C: Virksomheder med begrænset ansvar samt over to af tre størrelsesgrænser: 50 ansatte, nettoomsætning 72 millioner og balancesum 36 millioner. | Regnskabsklasse D: Børsnoterede selskaber og aktieselskaber ejet af staten. |

Metode for undersøgelsen af 2013-regnskaberne

Undersøgelsen har set på forskellen mellem små og store selskaber i 2013 regnskaber med fokus på deres gældsammensætning.

Små selskaber defineres som selskaber tilhørende regnskabsklasse B og store selskaber som selskaber tilhørende regnskabsklasse C.

Datasættet stammer fra Experian A/S, hvor observationerne er udvalgt på baggrund af følgende kriterier:

- Kun danske 12 måneders regnskaber er taget med.
- Koncernregnskaber er ikke taget med.
- Kun driftsselskaber indgår i undersøgelsen, hvorfor holdingselskaber, banker og forsikringsselskaber er sorteret fra (branchekoder 64.xx.xx, 65.xx.xx og 66.xx.xx).
- Yderligere få outliers (eksempelvis Øresundsbroen) er taget ud.

Tabel 1:

Oversigt over antal observationer brugt i undersøgelsen

| Regnskabsår | Små | Mellemstore |
|-------------|---------|-------------|
| 2013 | 127.491 | 4.614 |

Kilde: Experian 2015 og FSR beregninger